

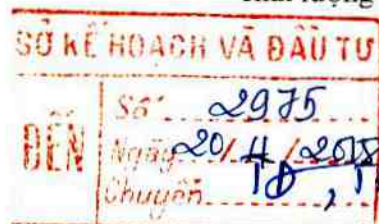
UBND TỈNH KON TUM
SỞ GIAO THÔNG VẬN TẢI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 444 /SGTVT-QLCLCTGT

Kon Tum, ngày 18 tháng 4 năm 2018

V/v tăng cường công tác quản lý
chất lượng công trình giao thông



Kính gửi:

- Sở Kế hoạch và đầu tư;
- Sở Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn;
- UBND các huyện, thành phố;
- Ban Quản lý Khu kinh tế tỉnh;
- Ban Quản lý các dự án 98;
- Ban Quản lý ĐTXD các công trình giao thông tỉnh.

Thời gian qua, thực hiện chức năng quản lý nhà nước về giao thông vận tải, Sở Giao thông vận tải chủ trì, phối hợp với Sở Xây dựng và các chủ đầu tư triển khai thực hiện kiểm tra định kỳ công tác quản lý chất lượng và chất lượng công trình giao thông đầu tư xây dựng trên địa bàn tỉnh. Nhìn chung chất lượng công trình của các dự án đầu tư khi đưa vào khai thác, sử dụng phần nào đáp ứng được nhu cầu phát triển kinh tế - xã hội của địa phương.

Tuy nhiên, cũng có không ít công trình, dự án giao thông sau khi đưa vào sử dụng thời gian ngắn đã xuất hiện hư hỏng tại một số hạng mục hoặc bộ phận công trình, gây bức xúc cho xã hội. Công tác quản lý chất lượng xây dựng công trình của chủ đầu tư và các chủ thể tham gia xây dựng (*Ban Quản lý dự án, tư vấn đầu tư xây dựng, nhà thầu xây lắp*) còn tồn tại hạn chế, thể hiện ở các nội dung sau:

1. Thực trạng về công tác quản lý chất lượng, an toàn lao động, vệ sinh môi trường của các chủ thể tham gia hoạt động xây dựng công trình giao thông trên địa bàn tỉnh

1.1. Chủ đầu tư (đại diện là các Ban Quản lý dự án):

Năng lực của một số chủ đầu tư mà đại diện là các Ban Quản lý dự án (*Ban QLDA*) còn hạn chế, chưa có kỹ năng và tính chuyên nghiệp nên không đáp ứng yêu cầu khi được giao thực hiện nhiệm vụ chủ đầu tư các dự án. Ban QLDA thường giao phó toàn bộ công tác quản lý chất lượng cho tư vấn giám sát (TVGS), mà tổ chức TVGS hiện tại lại còn nhiều yếu kém cần phải chấn chỉnh, hợp đồng giữa các bên lại không quy định rõ ràng. Chính vì vậy mà trong nhiều trường hợp trên công trường xảy ra hư hỏng, tai nạn hoặc sự cố, cán bộ của Ban QLDA còn lúng túng, không nắm được trình tự giải quyết sự việc.

1.2. Tư vấn đầu tư xây dựng:

a) *Tư vấn thiết kế*: Ngoài một số ít các doanh nghiệp tư vấn lớn có truyền thống, bề dày kinh nghiệm, còn lại là các doanh nghiệp tư vấn nhỏ lẻ, mới hình thành trong những năm gần đây, còn yếu về năng lực, thiếu thiết bị khảo sát, thiếu chuyên gia giỏi, chưa có phòng thí nghiệm; số liệu khảo sát xây dựng và sản phẩm thiết kế công trình còn có nhiều thiếu sót như:

- Trong thiết kế cơ sở lập dự án: Khi đưa ra quy mô dự án, tư vấn còn lệ thuộc quá nhiều vào ý kiến của các cơ quan quản lý mà không chủ động theo đề xuất của mình, dẫn đến khi triển khai các bước thiết kế sau phải điều chỉnh lại thiết kế cơ sở;

- Trong bước thiết kế kỹ thuật và thiết kế bản vẽ thi công: Công tác khảo sát điều tra địa chất, thủy văn không chính xác (*hầu hết Ban QLDA tổ chức nghiệm thu báo cáo kết quả khảo sát trên hồ sơ, thiếu kiểm tra, đối chứng thực tế hiện trường*). Việc lựa chọn giải pháp thiết kế dựa trên số liệu khảo sát không chính xác, chưa phù hợp với điều kiện hiện trường, dẫn đến phải tạm dừng thi công để điều chỉnh thiết kế hoặc thiết kế xử lý bổ sung.

Các biểu hiện về chất lượng công trình sau khi đưa vào sử dụng đã xảy ra hiện tượng nứt, lún, sụt trượt, xử lý nước ngầm.... không thể nói chỉ do sai sót của nhà thầu thi công mà còn là do sai sót của thiết kế gây ra.

b) *Tư vấn thẩm tra*: Số lượng tổ chức tư vấn chuyên sâu, đủ năng lực thẩm tra đồ án thiết kế còn ít; nội dung thẩm tra chỉ mới nặng về phản biện, chưa đề xuất được giải pháp thiết kế tối ưu, đảm bảo kinh tế - kỹ thuật, đẹp về kiến trúc, mỹ quan và an toàn cho công trình; thiếu các bảng tính kiểm toán đối chứng.

c) *Thẩm định*: Năng lực thẩm định của một số chuyên viên chưa đảm bảo, kinh nghiệm áp dụng, vận dụng quy chuẩn, tiêu chuẩn xây dựng, định mức kinh tế - kỹ thuật chưa thật sự phù hợp; nhiều công trình đã được thẩm định nhưng khi đưa ra thi công xây dựng lại chưa phù hợp với điều kiện hiện trường, trong đó có nguyên nhân do thiếu sự kiểm tra, xem xét hiện trường của người làm công tác thẩm định.

d) *Tư vấn giám sát*: Tư vấn giám sát là đơn vị chịu trách nhiệm chính trong công tác quản lý chất lượng xây dựng công trình theo quy định pháp luật và hợp đồng tư vấn giám sát với chủ đầu tư; tư vấn giám sát là người thay mặt chủ đầu tư, Ban QLDA để giám sát thi công trực tiếp tại hiện trường; chấp nhận nghiệm thu chất lượng, khối lượng xây dựng của nhà thầu thi công; chấp thuận **biện pháp** thi công để nhà thầu thực hiện; thay mặt chủ đầu tư xem xét, đề xuất việc xử lý kỹ thuật cũng như có quyền tạm đình chỉ thi công tại hiện trường và báo cáo chủ đầu tư quyết định.

Thời gian qua, lực lượng TVGS tuy đông về số lượng nhưng còn thiếu chuyên gia giỏi. Các đơn vị chỉ coi trọng về số lượng mà chưa coi trọng đến chất lượng, kỹ năng, năng lực của kỹ sư tư vấn giám sát; chưa có cơ chế thu hút và chế độ đãi ngộ phù hợp với trách nhiệm và nhiệm vụ của TVGS; chưa có biện pháp quản lý, kiểm soát năng lực và đạo đức nghề nghiệp của đội ngũ tư vấn giám sát. Hoạt động giám sát chất lượng xây dựng của TVGS chưa thực hiện nghiêm túc, đầy đủ chức trách, nhiệm vụ theo quy định pháp luật và hợp đồng đã ký với chủ đầu tư; thiếu kiểm tra, đo đạc để phát hiện kịp thời những vi phạm về chất lượng công trình trong quá trình thi công của nhà thầu; không kiên quyết buộc nhà thầu tháo dỡ, làm lại những công việc vi phạm chất lượng; thiếu tinh thần, trách nhiệm trong soát xét thiết kế và đối chiếu hiện trường để phát hiện những yếu tố bất hợp lý, những khó khăn, vướng mắc để báo cáo chủ đầu tư xem xét giải quyết.

đ) Tư vấn kiểm định:

Hoạt động kiểm định chất lượng chưa mang tính chuyên nghiệp, số lượng các tổ chức kiểm định có kinh nghiệm chưa nhiều, đặc biệt là thiếu cán bộ kiểm định chuyên nghiệp; chưa có cơ sở đào tạo về năng lực của kiểm định viên. Công nghệ xây dựng đã có nhiều tiến bộ vượt bậc, tuy nhiên hoạt động thí nghiệm, kiểm định chưa được sự quan tâm đầu tư có chiều sâu. Công tác thí nghiệm mới chỉ tập trung vào các chỉ tiêu cơ lý của đất và vật liệu xây dựng, chưa có nhiều phòng thí nghiệm có thể thực hiện được các phép thử với các vật liệu xây dựng đặc thù.

1.3. Thi công xây dựng:

Có thể khẳng định chất lượng công trình được bảo đảm là do sự tổ chức thi công tuân thủ quy trình thi công của các nhà thầu và sự giám sát chặt chẽ của chủ đầu tư (*Ban QLDA*) và tư vấn giám sát. Tuy nhiên, ở một số công trình, dự án vẫn còn xảy ra hư hỏng. Qua kiểm tra, kiểm định thấy nguyên nhân chính vẫn là do sự không tuân thủ trong thi công của nhà thầu, thể hiện ở một số trường hợp cụ thể như sau:

- Hiện tượng lún, sụt nền đường: Do việc thi công đắp nền đường không tuân thủ trình tự đắp nền, không tuân thủ tiêu chuẩn xây dựng về công tác đất - thi công và nghiệm thu;

- Đặc biệt là hư hỏng lớp mặt đường và độ bằng phẳng không đảm bảo do việc sử dụng vật liệu và thi công không tuân thủ chỉ dẫn kỹ thuật đã được quy định. Sử dụng vật liệu cấp phối đá dăm không đảm bảo chất lượng để làm lớp móng, chỉ số dẻo cao, thi công độ chặt chưa đảm bảo; sử dụng nhựa đường không đảm bảo chất lượng, thành phần cấp phối hạt trong bê tông nhựa (BTN) chưa phù hợp, nhiệt độ BTN thấp, thi công độ chặt chưa đạt yêu cầu thiết kế. Việc kiểm tra thành phần cấp phối chưa kỹ (*như thiếu, hoặc thừa thành phần bột đá trong hỗn*

hợp BTN), thăm BTN khi lớp nhựa thấm và dính bám chưa đủ thời gian phân tích (nhiều công trình nhà thầu mới tưới nhựa đã cho thăm ngay, trong khi Quy trình quy định sau từ 24 đến 48 giờ);

- Công tác đảm bảo giao thông, an toàn lao động chưa được chú ý quan tâm đúng mức, nhiều công trình dễ xảy ra tình trạng không đảm bảo giao thông, tai nạn lao động do thiếu kiểm tra và không tuân thủ trình tự thi công như: Để lún sụt dàn giáo, giằng chống không đúng quy cách, sử dụng công nhân chưa qua đào tạo, hướng dẫn, không am hiểu thao tác, nghiệp vụ trong lao lắp dầm cầu; chưa quan tâm hướng dẫn quy trình về an toàn lao động, phòng chống cháy, nổ, vệ sinh môi trường và mỹ quan công trình. Một số nhà thầu chưa quan tâm đúng mức đến công tác tổ chức công trường, biện pháp thi công, hệ thống quản lý chất lượng nội bộ, không bố trí đủ cán bộ giám sát nội bộ. Chất lượng nhân lực của nhà thầu chưa đáp ứng yêu cầu, thiếu cán bộ có kinh nghiệm quản lý, đặc biệt thiếu thợ tay nghề giỏi. Nhiều đơn vị sử dụng lao động thời vụ không qua đào tạo nhằm để giảm chi phí, việc huấn luyện tại chỗ rất sơ sài.

- Kinh phí bảo trì, bảo dưỡng, sửa chữa công trình sau khi đưa vào sử dụng không đủ, dẫn đến công trình nhanh xuống cấp, không đảm bảo được tuổi thọ theo thiết kế.

2. Đề xuất giải pháp khắc phục trong thời gian đến

Để khắc phục những hạn chế, khiếm khuyết trên, đề nghị các chủ đầu tư thực hiện các công việc sau:

- Chỉ đạo phòng, ban trực thuộc (nhất là Ban QLDA và phòng có chức năng về quản lý xây dựng) phổ biến cho đội ngũ làm công tác kỹ thuật quản lý dự án, công tác thẩm định, tăng cường nghiên cứu, nắm bắt quy định pháp luật về quản lý chất lượng, quy chuẩn, tiêu chuẩn xây dựng; học hỏi nâng cao trình độ chuyên môn, nghiệp vụ; nêu cao trách nhiệm, nhiệm vụ được giao, quán xuyến dự án từ giai đoạn chuẩn bị đầu tư đến kết thúc đầu tư, đưa dự án vào sử dụng, bảo đảm tuân thủ quy định pháp luật về quản lý chất lượng, phát huy hiệu quả đầu tư;

- Chỉ đạo Ban QLDA kiểm tra kỹ nội dung quy định trong hồ sơ mời thầu, kiểm tra công tác đánh giá hồ sơ dự thầu đảm bảo chặt chẽ, tuân thủ quy định, đặc biệt là các quy định trong tập chỉ dẫn kỹ thuật, chỉ tuyển chọn những nhà thầu khi đáp ứng được các điều kiện quy định;

- Theo dõi giám sát chặt chẽ công tác khảo sát xây dựng theo các bước thiết kế (nếu có); tổ chức thăm tra, thẩm định, phê duyệt nhiệm vụ khảo sát xây dựng theo quy định; xem xét từng trường hợp cụ thể để bổ sung hoặc giảm bớt khối lượng khảo sát; số liệu khảo sát đảm bảo chính xác, đủ để phục vụ cho việc lựa chọn giải pháp thiết kế phù hợp với địa hình, địa chất khu vực và an toàn cho

công trình khi sử dụng; kiểm tra, đối chiếu số liệu báo cáo kết quả khảo sát với hiện trường trước khi tổ chức nghiệm thu;

- Nâng cao chất lượng công tác thẩm định dự án, thiết kế đảm bảo phù hợp quy chuẩn, tiêu chuẩn xây dựng, định mức kinh tế - kỹ thuật và thời hạn thẩm định theo quy định;

- Bố trí thời gian đi kiểm tra hiện trường công trình; xem xét, giải quyết những khó khăn, vướng mắc trên công trường, tạo điều kiện thuận tiện nhất để các bên thực hiện nhiệm vụ. Yêu cầu Ban QLDA, TVGS tiến hành kiểm tra hệ thống quản lý chất lượng tại công trường của nhà thầu thi công xây dựng (*kiểm tra sơ đồ tổ chức quản lý chất lượng, phòng thí nghiệm hiện trường*); kiểm tra và giám sát chặt chẽ chất lượng vật tư, cấu kiện, sản phẩm và vật liệu xây dựng khi nhà thầu đưa vào xây lắp công trình; kiểm tra phương tiện, thiết bị thi công của nhà thầu so với hồ sơ dự thầu được duyệt; kiểm tra việc tổ chức thi công ở công trường, kế hoạch tổng hợp về an toàn lao động từ trang bị bảo hộ lao động, niêm yết quy định về an toàn lao động tại công trường đến tổ chức tổ, đội sản xuất, nhà ở tạm, kho, xưởng, thiết bị phòng, chống cháy nổ, biện pháp đảm bảo vệ sinh, môi trường... Chỉ khi nào đảm bảo, đạt yêu cầu theo thiết kế được duyệt và quy trình thi công mới chấp thuận cho nhà thầu tiến hành thi công;

- Yêu cầu Ban QLDA, các chủ thể tham gia xây dựng công trình tuân thủ nghiêm túc quy định pháp luật về quản lý chất lượng công trình, quy chuẩn, tiêu chuẩn xây dựng áp dụng, hợp đồng thi công xây dựng, hợp đồng tư vấn giám sát chất lượng, bảo đảm công trình xây dựng hoàn thành đúng tiến độ, chất lượng, an toàn và phát huy hiệu quả đầu tư.

Sở Giao thông vận tải đề nghị các Sở, ban, ngành, UBND các huyện, thành phố quan tâm, chỉ đạo thực hiện./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- UBND tỉnh (b/c);
- Sở Xây dựng (ph/h);
- Giám đốc Sở (b/c);
- Lưu VT, QLCLCTGT.

KT. GIÁM ĐỐC
PHÓ GIÁM ĐỐC



[Handwritten signature]

Vũ Văn Thuận